

Denken over Tech

Hogeschool van Amsterdam

Bahadir Mehmet Tasdemir

Algoritme ontwerp

Eindcijfer

Het algoritme werkt met een vaste verdeling van punten, waarbij de totale score altijd maximaal 100 punten is. Elk onderdeel draagt een bepaald aantal punten bij aan die 100. Op deze manier is duidelijk wat het zwaarst meetelt en hoe een student zijn of haar eindscore opbouwt.

Van de 100 punten zijn 60 punten gebaseerd op cijfers. Alle cijfers uit de beoordelingsperiode worden eerst omgerekend naar punten, waarbij een 10 gelijkstaat aan 100 punten, een 8 aan 80 punten en een 6 aan 60 punten. Deze punten worden gemiddeld. Dat gemiddelde wordt daarna omgerekend naar maximaal 60 punten. Als een student bijvoorbeeld gemiddeld 80 punten scoort op cijfers, levert dat 48 van de 60 punten op. Cijfers wegen dus het zwaarst, maar bepalen niet alles.

Constance prestatie levert maximaal 15 punten op. Hierbij wordt gekeken naar hoe groot de verschillen tussen de cijfers zijn. Als de cijfers weinig van elkaar verschillen en rond hetzelfde niveau liggen, krijgt de student bijna alle 15 punten. Bij grote schommelingen, zoals heel hoge en heel lage cijfers door elkaar, worden minder punten toegekend. Dit onderdeel telt mee omdat het laat zien dat een student niet alleen af en toe goed presteert, maar structureel.

Vooruitgang levert maximaal 15 punten op. Dit wordt bepaald door het gemiddelde van de eerste helft van de periode te vergelijken met het gemiddelde van de tweede helft. Als het gemiddelde duidelijk stijgt, krijgt de student veel punten. Bij een kleine verbetering krijgt de student een deel van de punten en bij geen verbetering of achteruitgang weinig tot geen punten. Dit onderdeel belooft leren en ontwikkeling, niet alleen eindniveau.

Gedrag en verantwoordelijkheid tellen mee voor maximaal 10 punten. Hierbij wordt gekeken naar zaken zoals het op tijd inleveren van opdrachten. Als alle opdrachten op tijd zijn ingeleverd, krijgt de student de volle 10 punten. Voor elke te laat ingeleverde opdracht gaan er punten af. Dit onderdeel is bedoeld om te laten zien dat goed studeren ook draait om discipline en planning.

Eerlijkheid en naleving van regels werken als een correctie op de totale score. Als een student zich aan de regels houdt, blijft de score ongewijzigd. Bij ernstige gevallen van spieken of plagiaat kan de totaalscore met een vast aantal punten worden verlaagd, bijvoorbeeld 10 tot 20 punten, of kan de student uitgesloten worden van de hoogste ranking. Dit onderdeel geeft geen extra punten, maar kan wel zwaar negatief meetellen.

De uiteindelijke score is de optelsom van alle behaalde punten. De maximale score is 100 punten. Door deze verdeling is duidelijk dat cijfers het belangrijkste onderdeel zijn, maar dat constante inzet, groei en correct gedrag samen een groot verschil kunnen maken. Zo bepaalt het algoritme op een overzichtelijke en eerlijke manier wie de beste student is.

Prijs beste student

Het algoritme is bedoeld om op een eerlijke en duidelijke manier te bepalen welke student de prijs voor beste student krijgt. Het uitgangspunt is dat de beste student niet alleen degene is met de hoogste cijfers, maar degene die over een hele periode goed, betrouwbaar en serieus presteert. Daarom wordt gebruikgemaakt van meerdere soorten data.

Voor het algoritme zijn vier soorten gegevens nodig: alle cijfers van toetsen en opdrachten, informatie over het op tijd inleveren van werk, een vergelijking tussen prestaties aan het begin en aan het einde van de periode, en gegevens over academische integriteit zoals spieken of plagiaat. Deze data is objectief, eenvoudig te verzamelen en voor alle studenten gelijk.

Het algoritme werkt met een totaalscore van 0 tot 100 punten. Zestig punten zijn gebaseerd op cijfers. Alle cijfers worden omgerekend naar een schaal van 0 tot 100 en gemiddeld, waarna dit gemiddelde wordt omgezet naar maximaal 60 punten. Vijftien punten zijn gebaseerd op constante prestatie: studenten met weinig schommelingen in hun cijfers krijgen meer punten dan studenten met grote verschillen. Vijftien punten komen uit vooruitgang: als het gemiddelde in de tweede helft van de periode hoger ligt dan in de eerste helft, levert dat extra punten op. Tien punten zijn gekoppeld aan gedrag, waarbij het op tijd inleveren van opdrachten wordt beloond en te laat inleveren punten kost. Academische integriteit werkt als een harde voorwaarde: bij bewezen fraude of plagiaat kan een student de prijs niet winnen, ongeacht de behaalde score.

Markulla

Bij het nemen van een ethische beslissing begin ik eerst met mezelf af te vragen of er überhaupt sprake is van een ethisch probleem. Dat is het geval als mijn keuze mogelijk schade kan veroorzaken voor iemand of een groep, of als ik moet kiezen tussen moreel lastige opties. Hierbij kijk ik verder dan alleen wat wettelijk mag of wat het meest efficiënt is, omdat ethiek juist gaat over wat juist en verantwoord is.

Daarna verzamel ik zoveel mogelijk feiten over de situatie. Ik kijk welke informatie ik al heb en welke nog ontbreekt, en of ik eigenlijk wel genoeg weet om een goede beslissing te nemen. Ook breng ik in kaart wie allemaal belang hebben bij de uitkomst en welke belangen het zwaarst wegen. Vervolgens denk ik na over de verschillende handelingsopties, inclusief alternatieven die niet meteen voor de hand liggen.

De mogelijke keuzes beoordeel ik vanuit verschillende ethische invalshoeken. Ik denk na over welke optie het meeste goede oplevert en de minste schade veroorzaakt, of de rechten van alle betrokkenen worden gerespecteerd, of mensen eerlijk en gelijk worden behandeld, en of de keuze het algemeen belang dient. Tegelijk stel ik mezelf de vraag of de beslissing past bij het soort persoon dat ik wil zijn en hoe ik ethisch wil handelen.

Op basis van deze afweging kies ik de optie die het beste aansluit bij de situatie. Ik test deze keuze door me voor te stellen dat ik mijn beslissing moet uitleggen aan iemand die ik respecteer of zelfs publiekelijk moet verantwoorden. Als dat ongemakkelijk voelt, is dat een signaal om mijn keuze opnieuw te overwegen.

Tot slot voer ik de beslissing zorgvuldig uit, met aandacht voor de gevolgen voor alle betrokkenen. Achteraf reflecteer ik op het resultaat: wat was het effect van mijn keuze en wat kan ik hiervan leren voor toekomstige situaties. Zo wordt ethisch beslissen niet alleen een handeling, maar ook een leerproces

Mastodon Post

