

Procesdocumentatie – Project Gemeente Amsterdam Mastodon – Groep 2

1. Doel van dit document

Dit document beschrijft het proces van ons project voor de Gemeente Amsterdam rondom Mastodon. Het geeft inzicht in:

de verdeling van verantwoordelijkheden binnen het team,
de uitgevoerde werkzaamheden per teamlid,
de samenwerking en afstemming tijdens het project,
en hoe onze resultaten (onderzoek + concept + content/prototype + technische verkenning) tot stand zijn gekomen.

Het doel hiervan is transparantie richting opdrachtgever en onderwijs: wie heeft wat gedaan, waarom, en hoe dit bijdroeg aan het eindresultaat.

2. Team en rolverdeling

Ons team bestond uit drie leden: **Lars**, **Jegor** en **Bahadir**. We hebben gekozen voor een verdeling op basis van ieders sterke punten en interessegebieden, waarbij we bewust hebben gezorgd dat alle drie de onderdelen van het project (onderzoek, communicatie/prototype, technische verkenning) voldoende diepgang kregen.

Overzicht verantwoordelijkheden

Lars: verantwoordelijk voor het **onderzoeksrapport** (analyse, opzet, bevindingen, conclusie, bronnen).

Jegor: verantwoordelijk voor **Mastodon-content en prototype-uitwerking** (posts, formats, Q&A/AMA, Innovator Spotlight, tone-of-voice).

Bahadir: verantwoordelijk voor **technische verkenning** rondom **API's** en implementatie-opties (koppelingen, mogelijkheden en alternatieven).

3. Werkwijze en samenwerking

We werkten in korte iteraties (wekelijks) waarbij we steeds drie vaste stappen aanhielden:

1. **Afstemmen:** kort bespreken wat het doel van de week was en welke output er aan het einde moest liggen.
2. **Uitvoeren:** ieder werkte aan zijn eigen hoofdtak, met tussentijdse checks zodat we consistent bleven in richting en terminologie.
3. **Integreren:** resultaten samenvoegen zodat onderzoek, concept en technische haalbaarheid elkaar versterkten.

We hebben bewust gewerkt vanuit één centrale lijn: **Mastodon inzetten als interactief kanaal (dialoog) in plaats van alleen zenden**, met formats die laagdrempelig en herkenbaar zijn.

4. Uitwerking per teamlid

4.1 Lars – Onderzoeksrapport (hoofdverantwoordelijk)

Doel binnen het project: Zorgen voor een onderbouwd rapport dat aantoont waarom Mastodon relevant kan zijn voor de Gemeente Amsterdam en onder welke voorwaarden het kanaal succesvol interactie kan stimuleren.

Concrete werkzaamheden:

Opstellen van de structuur van het onderzoeksrapport (inleiding, methode, analyse, discussie, conclusie).

Uitwerken van de kernvraag: *Waarom is Mastodon geschikt als communicatie- en participatieplatform?*

Formuleren van deelonderwerpen zoals publieke waarden (privacy, transparantie), burgerparticipatie en rol van hashtags.

Verwerken van bevindingen in een logische argumentatie richting een advies/aanbeveling.

Toevoegen van bronnen volgens APA (zoals ActivityPub/W3C, Mastodon-documentatie en theorie over participatie/adoptie).

Zorgdragen voor consistent taalgebruik, academische stijl en aansluiting op de deliverables (prototype/idee).

Output/resultaat:

Een volledig onderzoeksrapport met methode, bevindingen en conclusie, geschreven op een manier die zowel voor school als opdrachtgever bruikbaar is.

4.2 Jegor – Mastodon posts & prototype (hoofdverantwoordelijk)

Doel binnen het project: Het concept “Interactieve Mastodon Hub” concreet maken door middel van voorbeeldposts en formats die laten zien hoe Gemeente Amsterdam op Mastodon interactie kan opbouwen.

Concrete werkzaamheden:

Ontwerpen en uitwerken van posts die aansluiten bij het idee van tweerichtingsverkeer.

Uitwerken van vaste formats, waaronder:

Wekelijkse vraag/discussie (korte, duidelijke thema-vraag om reacties uit te lokken)

Q&A / Ask Me Anything (AMA) (laagdrempelig vragen stellen aan Innovatie of aan Douwe)

Innovator Spotlight (wekelijks een relevant Fediverse-account uitlichten + netwerk opbouwen)

Bepalen van tone-of-voice: toegankelijk, uitnodigend, niet te formeel.

Meedenken over herkenbaarheid: vaste opmaak, consistentie, hashtags en timing.

Verwerken van het idee dat de gemeente niet alleen zendt, maar ook reageert en terugkoppelt.

Output/resultaat:

Een set uitgewerkte voorbeeldposts die als prototype dienen en meteen toepasbaar zijn door de opdrachtgever.

Duidelijke formats die herhaalbaar zijn (waardoor communityvorming mogelijk wordt).

4.3 Bahadir – Technische verkenning API's & implementatie-opties (hoofdverantwoordelijk)

Doel binnen het project: Onderzoeken hoe de gemeente het concept technisch zou kunnen ondersteunen: via API's, koppelingen of alternatieve oplossingen, en wat realistisch en veilig is binnen een gemeentelijke context.

Concrete werkzaamheden:

Verkennen van de mogelijkheden van Mastodon en het Fediverse op technisch niveau.

Onderzoek naar API's (bijvoorbeeld Mastodon API / ActivityPub gerelateerde mogelijkheden) en wat daarmee kan:

plaatsen/plannen van posts,
ophalen van reacties/mentions,
analyseren van interactie,
eventueel koppelen aan interne systemen of dashboards.

In kaart brengen van beperkingen/risico's:

privacy en data-opslag,
moderatie en abuse-preventie,
afhankelijkheid van instances en toegang.

Verkennen van alternatieven of pragmatische opties als volledige implementatie niet haalbaar is (bijv. handmatige workflow + eenvoudige tools, of gefaseerde pilot).

Output/resultaat:

Een technische verkenning die inzicht geeft in wat wél kan, wat niet verstandig is, en welke stappen logisch zijn voor een pilot.

5. Afstemming en kwaliteitscontrole

Om de kwaliteit en consistentie te bewaken, hebben we:

tussentijds elkaars werk gedeeld (zodat onderzoek, posts en techniek dezelfde boodschap ondersteunen),
vaste kernbegrippen afgesproken (zoals “tweerichtingsverkeer”, “hub”, “formats”, “publieke waarden”),
feedbackmomenten ingebouwd om overlap en gaten te voorkomen.

Hierdoor sluiten de drie onderdelen goed op elkaar aan:

het **onderzoek** onderbouwt waarom dit concept zinvol is,
de **posts/prototype** maken het praktisch en zichtbaar,
de **technische verkenning** laat zien hoe je het uitvoerbaar kunt maken.

6. Eindresultaat

Het project heeft geleid tot drie concrete deliverables:

1. **Onderzoeksrapport** (onderbouwing, analyse, conclusie en bronnen)
2. **Prototype/voorbeeldcontent** van een interactieve Mastodon-pagina (Q&A/AMA, Innovator Spotlight, wekelijkse discussies)
3. **Technische verkenning** van API's en implementatie-opties voor de gemeente

Samen vormen deze onderdelen een compleet advies: inhoudelijk onderbouwd, praktisch toepasbaar en technisch realistisch.

